

р 80
134
XXXVIII-й

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 числа.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Іюня.

№ 11.

1-го Іюня.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ,

данные

Государственному Совѣту:

1905 г., мая 6-го. Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику **Саблеру**—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашега гофмейстеру, сенатору князю **Ширинскому-Шихматову**—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

По гражданскому вѣдомству, 16-го мая 1905 г., № 34.

По Вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Увольняется отъ должности: минскій губернаторъ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ графъ **Мусинъ-Пушкинъ**, съ причисленіемъ его къ Министерству и оставленіемъ въ придворномъ званіи.

Назначается: курскій вице-губернаторъ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, статскій совѣтникъ **Курловъ**,—исправляющимъ должность минскаго губернатора, съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА:

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивейше соизволилъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества—6 текущаго Мая, на награжденія состоящаго въ отставкѣ канцелярскаго служителя Контроля Либаво-Роменской желѣзной дороги, изъ мѣщанъ, Ивана **Чигирева**, золотою медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го Мая 1905 г. за № 4716 дано знать Преосвященному Михаилу Епископу Минскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ закрыть вакансію второго псаломщика при Ново-Мышской церкви, Новогрудскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Исправляющіе должность благочинныхъ: I округа Новгородскаго уѣзда священникъ, Александръ **Рыбцевичъ**, 3 округа того же уѣзда священникъ Стефанъ **Соловьевичъ**, I округа Пинскаго уѣзда священникъ Павелъ **Цырильевичъ** и 4 округа Бобруйскаго уѣзда священникъ Елисей **Гаховичъ** утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ—7-го Мая.

Временно исправляющій должность псаломщика Клецкой Воскресенской церкви, Слуцк. у., Николай **Рудько** утверждень въ занимаемой должности—7 Мая.

Псаломщикъ Косковской церкви, Минск. у.,—Константинъ **Севастиукъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Столпецкой Маріи-Магдалининской церкви, того же у.,—7 Мая.

Отставной Полковникъ Николай **Солонина**, и крестьяне: Иванъ **Гриць**, Даниль **Абрамовичъ** и Трофимъ **Мандзыкъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Минскому Екатерининскому собору на 2-е 3-хъ лѣтіе, второй къ Волковичской церкви, Новогр. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе, третій къ Любязьской церкви, Пинск. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и послѣдній къ Деревокской церкви, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо—7 Мая.

Учителю церковно приходской школы Θεодосію **Нарановичу** предоставлено, согласно прошенію, священническое мѣсто при Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у.,—10 Мая.

Церковный староста Вичинской церкви, Пинск. у., Власій **Киндрукъ** уволенъ отъ занимаемой должности—13 Мая.

Крестьянинъ Мартынъ **Сѣрый** утверждень въ должности церковнаго старосты къ Талядовичской церкви, Слуцк. у., на I-е 3-хъ лѣтіе—13 Мая.

Крестьянинъ Семень **Куракъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Барапской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—12 Мая.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Засульской церкви, Минск. у., псаломщикъ Иванъ **Базилевичъ** рукоположенъ во діакона 1-го, а во священника—6-го Мая.

Дворянинъ Николай **Петровъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Лунинецкой желѣзно-дорожной церкви на 1-е 3-хъ лѣтіе—12 Мая.

Крестьяне Даниль **Шевчикъ** и Ѡадей **Лаць** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Дорской церкви, Минск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній къ желѣзницкой церкви, Пинск. у.,—на 3-е 3-хъ лѣтіе—оба 17 Мая.

Крестьянинъ Евфимій **Борбутъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Королево-Слободской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20 Мая.

Священникъ Каленковичской церкви Сергѣй **Лавровскій** назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 3 округа Рѣчицкаго уѣзда—20 Мая.

Псаломщикъ Ново-Барсуцкой церкви, Рѣч. у., Алексѣй **Кричевскій**, за неявкой его къ мѣсту служенія, отчисленъ отъ названной должности—20 Мая.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:
1) Гребенской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Тумиловичъ, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Талядовичской,—Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Матвѣй Поспѣловъ, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Дорской,—Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Теофиль Богдановскій, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Желѣзницкой,—Пинск. у.,—предсѣдателемъ отставной старшій унтеръ-офицеръ Корниль Баранъ, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Любязьской,—

того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Митрофанъ Тиминскій, а членами 3 прихожанина изъ крестьянъ; 6) Семеновичской,—Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Юсифъ Квятковскій, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ и мѣщанъ; 7) Королево-Слободской, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Родаковскій, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ и 8) Мѣсятичской,—Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Мощицкій, а членами 4 прихожанина изъ разныхъ сословій.

Некрологъ. Умерли: штатная просфорня Грушанской церкви, Рѣч. у., Анна **Плышевская**—11-го Февраля, штатная просфорня Дудичской церкви, того же у., вдова священника Меланія **Сулковская**—1 Апрѣля, заштатный протоіерей **Семень Загоровскій**—7 Апрѣля, заштатный псаломщикъ Андрей **Лелявскій**—9 Апрѣля и заштатный священникъ Александръ **Добровольскій**—2 Мая.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 2) Достоевской, Пинск. у.,—29 Марта.
- 3) Острожанской, Моз. у.,—1 Апрѣля.
- 4) Макановичской, Рѣч. у.,—5 Апрѣля.
- 5) Замошско-Слободской, Борис. у.,—15 Апрѣля.
- и 6) Тульговичской, Рѣчиц. у.,—5 Мая.

Б) Псаломщическія:

- 1) Морочанской, Пинск. у.,—23 Февраля.
 - 2) Велико-Слободской, Новогр. у.,—25 Марта.
 - 3) Лаховской, Моз. у.,—24 Февраля.
 - 4) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—5 Апрѣля.
 - 5) Косковской, Минск. у.,—7 Мая.
 - и 6) Ново-Барсуцкой, Рѣч. у.,—20 Мая.
-

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1903 года оставалось:

А. Экономическихъ суммъ:

	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		Дѣйствительно поступило.
	Руб.	К.	
а) Вырученныхъ отъ продажи бывшего деревяннаго класснаго зданія, отъ отдачи въ аренду огородовъ при бывшихъ первой и второй общихъ ученическихъ квартирахъ, отъ отдачи въ наемъ означенныхъ квартиръ и отъ продажи оныхъ квартиръ съ плацами при нихъ и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, 0/00 съ котораго идутъ въ квартирное пособіе учителямъ училища билетами	—	—	3601 11
б) Зачисланныхъ на пополненіе смѣты 1904 года	306	69 ¹ / ₄	306 69 ¹ / ₄
в) Оставшихся отъ ассигновокъ 1902 и 1903 г.г. на выписку книгъ для училищной библіотеки и подлежащихъ расходу въ 1904 году по тому же назначенію	—	—	74 76
г) Оставшихся отъ ассигновокъ тѣхъ же годовъ на переплетъ книгъ и подлежащихъ расходу въ 1904 году по тому же назначенію	—	—	10 63
д) Оставшихся отъ ассигновки 1902 года на приобрѣтеніе зеркала для ученической гардеробной и подлежащихъ расходу въ 1904 году по тому же назначенію	—	—	10 —

е) Оставшихся от ассигновокъ 1902 и 1903 г.г. на приобретение байковыхъ одѣяль и волосяныхъ матрацовъ и подлежащихъ расходу въ 1904 году по тому же назначенію — — 210 —

д) Оставшихся от ассигновокъ 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. на образование фонда на устройство желѣзной крыши на зданіи училищной больницы — — 180 —

3) Ассигнованныхъ въ 1903 году на сильное пособіе городскому обществу управленію на предметъ предполагаемаго моцненія Тройчанской улицы и долженствующихъ находиться въ распоряженіи Правленія училища до того времени, пока городское управленіе не приступитъ къ моцненію названной улицы — — 100 —

и) Взысканныхъ съ ученика Н. Шелепина за утерянныя имъ книги училищной библиотекы — — 3 85

і) Составившихся отъ разныхъ статей экономіи — — 129 55

Итого экономическихъ суммъ:

наличными	306 69 ¹ / ₄	1025 48 ¹ / ₄
билетами	— —	3601 11
Всего	306 69¹/₄	4626 59¹/₄

Б. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) наличными	— —	37 84
2) билетами	— —	750 —

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ — — 787 84

Всего оставалось . 306 69¹/₄ 5414 43¹/₄

Къ тому въ 1904 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства:

	Руб. К.	Руб. К.
6) Изъ Минской Духовной Консistorii за вѣнчики и листы разрѣсительной молитвы	537 27	653 93
7) Отъ 28 своекоштныхъ учениковъ за содержанiе въ общежитiи, въ томъ числѣ отъ 26-ти духовныхъ по 60 рублей въ годъ и отъ 2-хъ инословныхъ по 100 р. въ годъ	1680 —	1438 —
9) Отъ 11 инословныхъ учениковъ за право ученiя, по 40 рублей въ годъ	440 —	425 —
11) Отъ священнослужителей училищнаго округа за награды	50 —	76 —
13) Отъ оброчн. статей училища.	207 11	208 94
14) 10% отъ вознагражденiя за отшедшiя въ казну имѣнiя	105 30	108 90
15) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты	16 70	23 57
16) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11 1	11 2
17) Отъ Слуцкаго монастыря	120 —	120 —
18) Сбора отъ церковныхъ суммъ по 3 ¹ / ₄ к. отъ каждой души мужского пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1900 года (247, 168)	8032 96	7551 44 ¹ / ₂
19) Сбора отъ причта Любоничской церкви за оброчныя статьи	6 —	6 —
20) Сбора отъ причтовъ церквей, пользующихся 0% 0% съ капиталовъ:		

Бортнической 6 р. 60 к. и Поболовской	Руб. К.	Руб. К.
2 р. 90 к., всего	9 50	9 50

21) Сбора отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы и отъ соборныхъ церквей	1395 —	1090 —
---	--------	--------

Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	— —	785 23
--	-----	--------

Итого по смѣтѣ со включеніемъ остатка въ 306 р. 69¹/₄ коп., засчитаннаго на пополненіе смѣты отчетнаго года, экономическихъ суммъ въ приходѣ12917 54¹/₄ 12814 30³/₄

II.

С в е р х ь с м ѣ т ы:

1) Поступило на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи въ 1903 году.	— —	95 —
---	-----	------

2) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за утерянныя ими книги училищной библіотеки, за разбитыя ими стекла и за порчу училищнаго имущества, за сдѣланные сапоги ученику А. Пигулевскому	— —	18 78
--	-----	-------

3) Поступило нарощенныхъ %/о за 1903 годъ съ капитала въ 3600 р. въ квартирное пособіе учителямъ училища	— —	138 66
--	-----	--------

4) Поступило взысканныхъ съ держателя булочной С. Софронова за недоставленные имъ въ училище въ февралѣ изъ общаго вѣса булокъ 3 пуда, считая пудъ по 2 р.	— —	6 —
--	-----	-----

5) Записаны на приходъ билетами въ ст. подь № 38 выведенные въ расходъ наличными въ ст. подь № 248		
--	--	--

	Руб. К.	Руб. К.
и внесенные въ ссудо-сберегательную кассу Государственного Банка при Слуцкомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ № 352/10901 для приращенія 0/0 ассигнованные на устройство желѣзной крыши на училищной больницѣ.	— —	180 —
6) Поступило вырученныхъ отъ продажи фруктовъ училищнаго сада.	— —	40 —
Итого сверхъ смѣты	— —	478 44

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года 306 р. 69 ¹ / ₄ коп., экономическихъ суммъ въ приходѣ	— —	17612 64 ³ / ₄
--	-----	--------------------------------------

III.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Поступило взысканныхъ съ эконома училища Степана Терравскаго въ качествѣ залога въ обезпеченіе цѣлости находящагося на отвѣтственности Терравскаго училищнаго имущества.	— —	22 —
---	-----	------

2) Поступило взысканныхъ въ качествѣ промысловаго налога за отчетный годъ съ подрядчиковъ училища Лейбы Конторовича и Давида Садовскаго, по 4 р. 80 коп. съ каждаго	— —	9 60
---	-----	------

3) Поступило взысканныхъ съ подрядчика по пошитью одежды и бѣлья Берки Граната въ дополненіе къ имѣющемуся въ Правленіи училища залогу Граната по подряду на 1905, 1906 и 1907 г.г. наличными	— —	50 —
---	-----	------

4) Поступило полученныхъ отъ страхового общества „Россія“ въ возмѣщеніе убытка, причиненнаго разборомъ желѣзной крыши на училищной		
--	--	--

	Руб.	К.	Руб.	К.
церкви и поломкою желѣзной дымовой трубы при тушеніи загорѣвшейся 17-го ноября рѣшетины подѣ крышею церкви.	—	—	47	92
Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило.	—	—	129	52
А съ остаткомъ залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ приходѣ	—	—	917	36
Всего въ 1904 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ состояло на приходѣ	—	—	18530	³ / ₄

(Окончаніе бюджета).

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На основаніи утверждѣннаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 мая 1905 г. за № 1918, постановленія по журналу Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 31 марта 1905 г. за № 13, объявляется благодарность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта благочинному I-го округа, Бобруйскаго уѣзда, протоіерею Теодору Добрынину, благочинному 2-го округа того же уѣзда священнику Николаю Шолковичу, благочинному I-го округа, Игуменскаго уѣзда, священнику Владиміру Свирскому, благочинному I-го округа, Новогрудскаго уѣзда, священнику Александру Рыбцевичу и благочинному I-го округа, Слуцкаго уѣзда, священнику Михаилу Вечорко за ихъ рачительно усердіе къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ епархіи, выразившееся въ томъ, что ими были представлены въ Совѣтъ въ 1904 году наиболѣе крупныя суммы денежнаго сбора по церквамъ епархіи въ день Св. Троицы, установленнаго на усиленіе средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ
М. ФОЛОМИНА
ВЪ КИЕВЪ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Именные Высочайшіе указы.—Высочайшіе приказы.—Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Избраны въ составъ церк.-приходск. попечительствъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слупскому духовному училищу.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юнія 1-го

№ 11.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Ляданское духовное училище.

*(Продолженіе *).*

Назначеніе новаго смотрителя состоялось 8-го Марта 1839 г. Имъ былъ утвержденъ іеромонахъ Пій Маевскій, не за долго передъ тѣмъ (24 Дек. 1838 г.) назначенный настоятелемъ монастыря за смертію въ концѣ того же года настоятеля Мелетія Сержпутовскаго. Пій Маевскій вступилъ въ управленіе училищемъ въ то время, которое извѣстно важными событіями въ исторіи западно-русской церкви. Въ 1839 г. состоялось возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью.

Событіе это не могло пройти безслѣдно для греко-униатскихъ духовныхъ училищъ. Дѣйствительно, вслѣдъ за этимъ событіемъ поставленъ былъ на очередь вопросъ о полномъ согласованіи греко-униатскихъ духовныхъ училищъ съ древле православными въ порядкѣ управленія и въ другихъ отношеніяхъ. Какъ извѣстно, еще въ концѣ 1835 г. греко-униатскія духовныя училища, подобно всѣмъ духовнымъ училищамъ Россійской Имперіи, были подчинены вмѣсто Греко-униатской Духовной Коллегіи—Комиссіи духовныхъ училищъ. То же единство управленія сохранено было и въ настоящее время. Когда 1 Марта 1839 г. Комиссія духовныхъ училищъ была упразднена, то всѣ духовныя училища, въ томъ числѣ и бывшія греко-униатскія, были подчинены Св. Правительствующему Синоду, при которомъ учреждены были: Духовно-учебное Управление, принявшее

*) См. № 6 Минск. Еп. Вѣд. за 1905 г.

на себя руководство жизнью духовно-учебных заведений, и Хозяйственное Управление для завѣдыванія суммами и имуществами, состоящими въ вѣдѣніи Св. Синода, и для контроля въ расходованіи суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, послѣдовалъ указъ о сравненіи учебныхъ курсовъ духовныхъ училищъ. На основаніи этого указа должно было состояться и сравненіе учебныхъ курсовъ Полоцкой (Бѣлорусской) семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ съ курсами семинарій и училищъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго духовно-учебныхъ округовъ.

Согласованіе это произведено было довольно просто. Смотрителю училища предписано было „въ самоскорѣйшемъ времени“ доставить въ Правленіе Семинаріи „самовѣрнѣйшіе списки“ учениковъ Ляданскаго училища, съ показаніемъ мѣста рожденія ихъ и содержанія, а 30-го сентября 1839 г. велѣно было учениковъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища и обоихъ классовъ приходскаго училища перевести въ высшіе классы, а учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища, уроженцевъ Минской, Могилевской и Волынской губерніи, перевести въ Минскую, Могилевскую и Волынскую семинаріи по принадлежности, снабдивъ ихъ всѣмъ необходимымъ: „куртками, брюками изъ лавочнаго сукна, рубахами, исподнимъ платьемъ, жилетами, шейными платками, картузами, сапогами и свидѣтельствами и отправивъ ихъ на монастырскій счесть“. Почти одновременно предписано было переименовать учениковъ Ляданскаго училища, носившихъ имена угодниковъ коихъ нѣтъ въ православныхъ святцахъ. Такимъ образомъ, замѣнены бѣла и имена: Францъ-Флавіаномъ, Леонардъ—Леонтіемъ, Касперъ—Карпомъ, и т. д. *).

Смотритель училища іеромонахъ Пій въ точности исполнилъ ему предписанное. Такъ-какъ въ составѣ учениковъ, окончившихъ въ 1839 г. Ляданское духовное училище, наибольше было уроженцевъ Минской губерніи, то они и отправлены были въ Минскую Семинарію, кромѣ одного, посланнаго домой „для оканчивовки“.

*) Имена эти даны рим.-кат. ксендзами, имѣвшими обыкновеніе крестить дѣтей у греко-уніатскихъ родителей. Обычай этотъ отмѣненъ указомъ Гр.-Ун. Дух. Коллегіи отъ 29 марта 1837 г.

Годъ спустя, послѣдовало нѣкоторое сравненіе бывшихъ униатскихъ духовныхъ училищъ съ училищами древне-православными и въ отношеніи содержанія. Дѣло объ увеличеніи окладовъ жалованья наставникамъ низшихъ духовныхъ училищъ воссоединенныхъ епархій было первоначально возбуждено Бѣлорусско-Литовскою Духовною Коллегіею (18 Марта 1840 г.). Св. Синодъ, обсуждая это дѣло и усмотрѣвъ, что монастыри, при которыхъ находятся училища, по ограниченности ихъ фондушевыхъ имѣній, не могутъ производить требующихся по сравненію съ изданными въ 1836 г. штатами добавочныхъ окладовъ наставникамъ и смотрителямъ, изъ коихъ послѣдніе не получали доселѣ по сему званію особаго жалованья и пользовались только окладами по занимаемымъ ими учительскимъ должностямъ, и притомъ имѣя въ виду, что чрезъ такое уравненіе правъ воссоединеннаго духовенства съ правами древле-православнаго упрочится навсегда взаимное сліяніе ихъ и обезпечится благоустройство сихъ училищъ, нашелъ справедливымъ сравнять начальниковъ и наставниковъ училищъ съ прочими сопредѣльными правительственными училищами. Вслѣдъ за этимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода были истребованы отъ Бѣлорусско-Литовской Духовной Коллегіи обстоятельныя свѣдѣнія о числѣ наставниковъ, находившихся въ бывшихъ униатскихъ духовныхъ училищахъ, и о количествѣ добавочнаго жалованья, подлежавшаго выдачѣ каждому изъ нихъ. По полученіи необходимыхъ свѣдѣній, смотрителю училища было назначено 185 р. 71 к., двумъ старшимъ учителямъ по 128 р. 57 к. и двумъ младшимъ по 114 р. 28 коп. Примѣнительно къ этимъ окладамъ, добавочная сумма стала производиться съ 1 сентября 1840 г., причемъ пояснено было, что наставники должны по прежнему пользоваться квартирами, отопленіемъ и другими мелочными, доселѣ доставлявшимися монастырями, пособіями, или же получать отъ нихъ вмѣсто сихъ пособій по 42 руб. 85 коп. каждый.

Переведши въ 1839 г. своихъ окончившихъ курсъ учениковъ не въ Полоцкую, какъ раньше, а въ Минскую Семинарію, Ляданское училище само продолжало оставаться въ

вѣдѣніи Бѣлорусской или Полоцкой Семинаріи. Такой порядокъ естественно былъ временный. Событіе 1839 г. должно было повлечь за собою уничтоженіе прежнихъ греко-уніатскихъ епархій и установленіе новыхъ границъ для сосѣднихъ съ ними древле-православныхъ епархій. Произошло это въ 1840 г. Состоявшимся въ іюнѣ этого года распоряженіемъ церкви и фондуши Бѣлорусской и Литовской епархій, находившіяся въ Минской губерніи, были причислены къ Минской епархій, чѣмъ достигалось округленіе епархій въ предѣлахъ губерніи, другими словами—Минская епархія была введена въ границы Минской губерніи. За этимъ распоряженіемъ естественно было ожидать другого—касательно духовныхъ училищъ, въ перечисляемыхъ земляхъ находившихся. И его ожидали. Смотритель Ляданскаго училища, іеромонахъ Симплиціанъ Франковскій, сообщая учителю Божинскаго духовнаго приходскаго училища (16 іюня) о перечисленіи церкви и фондушей Бѣлорусской и Литовской епархій, находившихся въ Минской губерніи, къ Минской епархій, на другой день послалъ требованіе, чтобы на всякій случай *„архивъ и прочія принадлежности Божинскаго училища находились въ совершенномъ порядкѣ и чистотѣ“*.

Ожиданія распоряженія относительно духовныхъ училищъ, связаннаго съ причисленіемъ къ Минской епархій новыхъ церквей и фондушей, оправдались. Въ сентябрѣ того же 1840 г. состоялось опредѣленіе о подчиненіи Ляданскаго, Березвечскаго ¹²⁾ и Божинскаго духовныхъ училищъ

¹²⁾ Березвечское духовное училище находилось при Березвечскомъ монастырѣ, въ с. Березвичяхъ, Дисненскаго уѣзда, въ 62 в. отъ города Дисны, въ живописной мѣстности при оз. Березвечи. Основаніе обители положено мстиславскимъ воеводою Іосифомъ Корсакомъ, который въ 1634 году подарилъ русскимъ чернцамъ, принявшимъ унию съ римской церковью, имѣніе свое Березвечи съ тѣмъ, чтобы они, вступивъ во владѣніе имѣніемъ, обучали простой русскій народъ догматамъ христіанской вѣры и молитвамъ. Въ 1643 году умеръ Корсакъ и въ томъ же году въ им. Березвечахъ былъ учрежденъ мужской базилианскій монастырь, который въ послѣдующіе годы значительно расширилъ свои просвѣтительныя задачи, почему въ программу преподаванія были введены предметы, не имѣющіе близкаго отношенія къ потребностямъ простаго русскаго народа: физика, математика, рисованіе, французскій и нѣмец-

Минской Духовной Семинаріи, съ передачею въ Правленіе ея всѣхъ дѣлъ, касающихся *названныхъ училищъ*. Правленіе Минской Семинаріи, между тѣмъ, не имѣло объ этомъ надлежащихъ свѣдѣній и не знало, что дѣлать съ полученными документами вновь подчиненныхъ ему училищъ. Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Минскій и Бобруйскій, которому Правленіе Семинаріи доложило о своемъ затруднительномъ положеніи, общалъ снести по этому дѣлу съ Оберъ-Прокуроромъ св. Синода, предписавъ Правленію „до дальнѣйшаго распоряженія имѣть въ своемъ *вѣдѣніи сіи училища въ отношеніи учебномъ и нравственномъ*“.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Константинъ Серницій.

(НЕКРОЛОГЪ).

25-го февраля настоящаго года, въ 9 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, напутствованный св. таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, мирно почилъ о Господѣ, на 53 году своей жизни, одинъ изъ смиренныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой въ нашей

кій языки. Въ 1804 году монастырская школа разрослась до размѣровъ средняго учебнаго заведенія, имѣла 4 класса при 5 учителяхъ-монахахъ. Со второй половины XIX вѣка Березвечскій монастырь сталъ приходить въ упадокъ и въ 1874 году былъ упраздненъ. Церковь монастырская была приписана къ сосѣднему приходскому храму, строенія и земли обители переданы въ завѣдываніе Пожайскаго монастыря, а принадлежавшая монастырю лѣсная дача (915 дес.), находившаяся въ Борисовскомъ уѣздѣ, Минской губ., была продана съ торговъ и вырученныя деньги обращены на ремонтъ церкви Борунскаго монастыря. О Березвечской обители забыли, пока она вновь не была вызвана къ бытію опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26—31 января 1901 г. (Бѣлор. и Литва, изд. П. Батюшкова, прим. 481).

епархіи, священникъ Тимковичской Николаевской церкви, Слуцкаго уѣзда, Константинъ Серницкій.

Покойный о. Константинъ былъ сынъ псаломщика Клецкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Ивана Серницкаго, происходившаго изъ древней дворянской фамиліи Минской губерніи, Пинскаго уѣзда. Такимъ образомъ о. Константинъ происходилъ изъ такой семьи, гдѣ кусокъ насущнаго хлѣба для поддержанія себя и семьи нужно было добывать трудомъ рукъ своихъ, терпя всевозможныя лишенія и нужды. Разумѣется, что въ домѣ своего отца, бѣднаго псаломщика, покойный о. Константинъ не могъ привыкнуть къ роскоши и удовольствіямъ, но зато эта бѣдная семья научила его твердо вѣровать въ Бога, быть честнымъ, правдивымъ и трудолюбивымъ. Въ такой бѣдной обстановкѣ провелъ свои молодые годы о. Константинъ, помогая по мѣрѣ силъ отцу въ его безпрестанныхъ трудахъ.

По окончаніи курса наукъ въ Минской духовной семинаріи, со званіемъ студента, о. Константинъ былъ назначенъ надзирателемъ и учителемъ въ Пинское духовное училище, а въ 1879 году рукоположенъ во священника къ Своятичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до 1903 года, въ то же время послѣдовательно занимая должности: духовнаго слѣдователя, депутата и благочиннаго. Въ 1903 году, согласно прошенію, о. Константинъ былъ переведенъ къ Тимковичской церкви.

Покойный о. Константинъ всегда отличался усерднымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Своятичи, первый приходъ покойнаго, до его пріѣзда представляли собой гнѣздо католичества. Православные прихожане даже не знали своихъ молитвъ, а молились по польскимъ католическимъ книжкамъ; даже крестное знаменіе совершали по-католически. Въ церковь ходили они мало, но зато цѣлыми массами ходили въ одинъ изъ ближайшихъ костеловъ. Прошли года и, благодаря энергіи, неустаннымъ и ревностнымъ трудамъ о. Константина, въ селѣ Своятичахъ мало-по-малу утвердилось православіе. Словомъ, жизнь покойнаго была—

неустанный трудъ, терпѣніе и молитва. Всѣ свои силы онъ отдалъ на пользу и служеніе пасомымъ, которые въ свою очередь платили ему горячей любовью и крѣпкой сыновней привязанностью.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, добрый пастырь церкви!

А. Сивко.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи въ
1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе *).

Успѣхи обученія по отдѣльнымъ предметамъ въ школахъ грамоты второй категоріи представляются въ такомъ видѣ:

По Закону Божію главнымъ образомъ обращалось вниманіе на изученіе молитвъ и священной исторіи. Повседневныя молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей были выучены наизусть во всякой школѣ съ краткимъ объясненіемъ или усвоеніемъ буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій. Въ школахъ Новогрудскаго уѣзда, сверхъ того, были выучены наизусть тропари дванадцятихъ праздниковъ, молитва предъ причащеніемъ, молитва Ефрема Сирина „Господи, Владыко живота моего“ и 50-й псаломъ. Краткая священная исторія во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ школъ Мозырскаго уѣзда, пройдена полностью; катихизисъ и богослуженіе проходились обыкновенно въ концѣ года въ столько уроковъ, сколько ихъ остается послѣ прохожденія священной исторіи, нисколько не сообразуясь съ основательностью знанія. Во всѣхъ школахъ Пинскаго и Слуцкаго уѣздовъ богослуженіе не проходило вовсе; въ нѣкоторыхъ школахъ Пинскаго уѣзда

*) См. № 7 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

ученики не имѣли понятія о самыхъ элементарныхъ катихизическихъ истинахъ. Общій большинству школъ грамоты недостатокъ при изученіи Закона Божія—это усвоеніе изучаемаго одною памятью, безъ разумѣнія и вдумчивости. Впрочемъ этотъ недостатокъ въ обученіи по Закону Божию въ школахъ грамоты вполнѣ естественъ: Закону Божию въ большинствѣ школъ, по удаленности ихъ отъ мѣста жительства приходскихъ священниковъ, дѣти обучаются самими учителями; священники, лишь время отъ времени являясь въ школу, контролируютъ пройденное.

Церковное пѣніе почти въ половинѣ школъ не преподавалось, или было неправильное, неблагозвучное и даже своеобразное (Новогр. у.). Дѣти пѣли молитвы, иногда простѣйшія пѣснопѣнія литургіи (Мозырск. и Борисовск. у. у.) и всенощного бдѣнія (Мозырск. у.). Наиболѣе хорошо поставлено пѣніе въ слѣдующихъ школахъ: Бобруйскаго уѣзда—Пастовичской и Старцовской; Борисовскаго уѣзда—въ Игрищской; Новогрудскаго уѣзда—Петревичской, Велико-Жуховичской, Песочанской, Радуньской, Лукской, Загорской, Липской, Туховичской, Очуневичской, Застариньской, Станкевичской, Малюпицкой, Осташинской, Кожевской, Волохвянской, Колдычевской, Подлѣсской, Трощицкой; Минскаго уѣзда—Прусиновичской; Мозырскаго уѣзда—Матрунковой и Лубенской; Пинскаго уѣзда—Дубневичской, Лопаринской; Слуцкаго уѣзда—Козловичской, Серяговской, Косичанской, Прусской, Чижевичской, Морочской и Куносской; Игуменскій уѣздный наблюдатель только отмѣчаетъ, что дѣти въ большинствѣ школъ сравнительно стройно умѣютъ пѣть общеупотребительныя молитвы; Рѣчицкій уѣздный наблюдатель по успѣхамъ въ пѣніи не находитъ возможнымъ выдѣлить ни одной школы. Дѣти большинства изъ означенныхъ выше школъ участвуютъ въ пѣніи и при богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ выше школъ Новогрудскаго уѣзда поются довольно стройно пѣсни изъ Богогласника, пѣсни патріотическія и народныя. При Петревичской школѣ Новогрудскаго уѣзда существуетъ церковный хоръ, который по деревнѣ не оставляетъ желать лучшаго: хоръ поетъ въ Ново-Мышской церкви за всѣми богослуже-

ніями во всѣ воскресные и праздничные дни въ теченіе круглаго года.

Церковно-славянская грамота. Дѣти довольно свободно и правильно читаютъ по псалтири, часослову и евангелію, въ большинствѣ знаютъ значеніе наиболѣе часто встрѣчающихся непонятныхъ словъ и выраженій, а также и славянское счисленіе. Въ лучшихъ школахъ дѣти передавали содержаніе прочитаннаго изъ евангелія въ общихъ чертахъ, а при чтеніи простѣйшихъ мѣстъ и переводили со славянскаго языка на русскій. Ученики Синкевической школы грамоты Мозырскаго уѣзда читали въ церкви за богослуженіемъ каѳизмы, шестопсалміе и часы. Къ наиболѣе часто встрѣчающимся недостаткамъ при обученіи по церковно-славянской грамотѣ нужно отнести поспѣшность чтенія, несоблюденіе удареній и пунктуаціи при знакахъ препинанія. Въ общемъ успѣхи по церковно-славянской грамотѣ вполне удовлетворительные.

Русскій языкъ. Дѣти читаютъ довольно свободно и правильно, передаютъ прочитанное по вопросамъ учителя и самостоятельно, но иногда очень нескладною рѣчью, заучили наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ, но произносятъ ихъ по большей части неумѣло и не рѣдко не могутъ вывести основной мысли стихотворенія или басни (Мозырск. и Пинск. у. у.); изучили правила орфографіи настолько, что пишутъ отдѣльныя предложенія безъ грубыхъ ошибокъ. Главнымъ недостаткомъ въ обученіи по русскому языку Пинскій уѣздный наблюдатель считаетъ неумѣнье вести объяснительное чтеніе, вслѣдствіе чего въ той или иной степени страдаетъ сознательность чтенія. По отношенію ко всѣмъ школамъ, въ качествѣ недостатка въ обученіи по русскому языку, нужно отнести порывистое чтеніе съ излишнимъ громогласіемъ.

По Чистописанію дѣти крупнымъ шрифтомъ по графической сѣткѣ и безъ нея писали съ прописей буквы, слова и фразы, а иногда и съ книги небольшія статейки. Въ нѣкоторыхъ школахъ Борисовскаго и Новогрудскаго уѣздовъ дѣти писали и мелкимъ почеркомъ по линейкѣ и даже транспорнту. Въ общемъ каллиграфія учениковъ плоха.

Кромѣ неудобствъ школьныхъ помѣщеній и мебели, вредить дѣлу во многихъ школахъ и недоброкачественность письменныхъ принадлежностей.

По арифметикѣ ученики обучены умственному счету въ предѣлахъ 100, письменному производству двухъ, трехъ, а иногда и всѣхъ четырехъ арифметическихъ дѣйствій съ числами свыше 1000 и рѣшенію несложныхъ задачъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Игуменскаго, Мозырскаго и Новогрудскаго уѣздовъ ученики ознакомлены съ русскими мѣрами и даже съ производствомъ дѣйствій надъ составными именованными числами. Какъ на недостатки въ обученіи по этому предмету можно указать на упражненія дѣтей въ умственномъ счетѣ по приемамъ часто не совсѣмъ легкимъ и отсутствіе наводящихъ вопросовъ для возбужденія дѣтской сообразительности при рѣшеніи задачъ.

Объ успѣхахъ по отдѣльнымъ предметамъ въ школахъ грамоты третьей категоріи, въ которыхъ нѣтъ разграниченія учениковъ по отдѣленіямъ, а каждый ученикъ представлялъ изъ себя особую группу, говорить въ подробностяхъ едва ли представляется съ чѣмъ-нибудь сообразнымъ. Замѣтимъ только, что однообразіе наблюдалось лишь въ обученіи новичковъ. Обучение это сводилось къ наученію молитвамъ, русской грамотѣ по буквослагательному методу и устному счету въ предѣлахъ перваго десятка. При произнесеніи молитвъ новички въ рѣдкихъ случаяхъ отрѣшались отъ вынесенныхъ изъ дому ошибокъ по неумѣнью учителей настоять на томъ, чтобы дѣти произносили молитвы правильно. Чтеніе повичкамъ давалось очень туго, такъ какъ ученики не были приучены къ сліянію звуковъ. Устный счетъ въ предѣлахъ десятка производился по большей части при пособіи пальцевъ и другихъ наглядныхъ пособій.

Дисциплина въ школахъ грамоты имѣла цѣлю главнымъ образомъ утвердить дѣтей въ школьныхъ внѣшнихъ порядкахъ и поддерживалась по большей части разнаго рода наказаніями. Обыкновенными наказаніями за проступки были: замѣчаніе, выговоръ, стояніе за партой и въ углу, оставленіе на нѣкоторое время въ классѣ послѣ уроковъ и, въ случаѣ

неисправимости и важности проступка, донесеніе завѣдующему школою или родителямъ провинившагося для принятія ими своихъ мѣръ. Случаи наказанія съ характеромъ грубости, въ родѣ пинковъ, стоянія на колѣнахъ, встрѣчались очень рѣдко (Мозырск. у.). Подобные случаи объясняются неразвитостью учителей, грубостью окружающей среды и отсутствіемъ надлежащаго надзора со стороны завѣдывающихъ школами. Въ школахъ Новогрудскаго уѣзда, въ качествѣ особой мѣры для поддержанія дисциплины, учителямъ школъ грамоты предложено было вести запись проступковъ учениковъ въ особыхъ тетрадяхъ, которыя предъявлялись бы завѣдующимъ школъ и наблюдателю; иначе говоря, были заведены штрафные журналы. По заявленію учителей, штрафные журналы оказались не только полезною, но и необходимою принадлежностью школъ. Судя по записямъ въ штрафныхъ журналахъ, самыми важными проступками учениковъ были: опаздываніе на молитву и на урокъ, ругань, драка, порча книгъ и одежды у товарищей. Борисовскій и Игуменскій наблюдатели свидѣтельствуютъ, что учителя подвѣдомственныхъ имъ школъ старались больше дѣйствовать нравственными мѣрами и личнымъ добрымъ примѣромъ. Въ общемъ поведеніе учениковъ школъ грамоты, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, производило на нихъ утѣшительное впечатлѣніе: рѣзкаго нарушенія классной тишины на урокахъ не наблюдалось, къ лицамъ священнаго сана дѣти относились съ почтеніемъ; при всѣхъ постороннихъ лицахъ были совѣстливы; утреннія, а иногда и вечернія молитвы совершались въ школахъ ежедневно и съ должнымъ благоговѣніемъ; въ воскресные и праздничные дни, при благопріятномъ состояніи погоды и дорогъ, ученики всегда посѣщали свой приходской храмъ; долгъ исповѣди и св. причастія исполнялся учениками неопустительно подъ наблюденіемъ родителей или учителей.

(Продолженіе будетъ):

Епархіальная хроника.

21-го мая, въ день празднованія памяти святыхъ равноапостольныхъ Константина и Елены, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

22-го мая, въ недѣлю о Слѣпомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

25-го мая, въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ было совершено въ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

26-го мая, въ день празднованія Вознесенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Ляданское духовное училище (продолженіе).—Некрологъ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1903—4 уч. годъ.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Іюня 1905 г. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типографія С. А. Некрасова.